

$$\cos\left(\frac{2\pi}{17}\right) \quad (\text{ガロアの立場から見たガウスの方法})$$

益子雅文

名著、『近世数学史談』（高木貞治著）の巻頭「正十七角形のセンセーション」には、ガウスが正十七角形の作図の問題、即ち $\cos\left(\frac{2\pi}{17}\right)$ を平方根のみで表すという問題を初めて解決したときのいきさつと方法が述べられている。この小論では、ガロアの理論を用いてガウスの方法の源泉を探って見たいと思う。

1. p を素数とするととき、有理数体 Q 上の円分体について次が成り立つ。

ζ_p を 1 の原始 p 乗根とすれば、 $X^p - 1$ の分解体は $Q(\zeta_p)$ で与えられる。これは Q の巡回拡大で、次数は $p-1$ である。

{最小多項式は $\text{Irr}(\zeta_p, Q, x) = X^{p-1} + X^{p-2} + \cdots + X + 1$ であり、ガロア群 $G(Q(\zeta_p)/Q)$ は、 $G(Q(\zeta_p)/Q) \rightarrow (Z/(p))^{\times}$ ($\sigma \mapsto s$ ただし $\sigma\zeta_p = \zeta_p^s$) により、法 p の既約剰余類群と同型である。}

$Q(\zeta_{17})$ の場合、例えば $\bar{2}$ で生成される $(Z/(17))^{\times}$ の部分群を $\langle \bar{2} \rangle$ で表すと、部分群とそれに対応する $Q(\zeta_{17})$ の部分体の列は、次のようになる。

$$\begin{array}{ccc} Q(\zeta_{17}) & \text{---} & \langle \bar{1} \rangle \\ | & & | \\ F & \text{---} & \langle \bar{16} \rangle = \{\bar{1}, \bar{16}\} \\ | & & | \\ M & \text{---} & \langle \bar{4} \rangle = \{\bar{1}, \bar{4}, \bar{13}, \bar{16}\} \\ | & & | \\ N & \text{---} & \langle \bar{2} \rangle = \{\bar{1}, \bar{2}, \bar{4}, \bar{8}, \bar{9}, \bar{13}, \bar{15}, \bar{16}\} \\ | & & | \\ Q & \text{---} & (Z/(17))^{\times} = \langle \bar{3} \rangle \end{array}$$

ここで $Q(\zeta_{17}) = \left\{ \sum_{i=0}^{15} k_i \zeta_{17}^i \mid k_i \in Q \right\}$. F, M, N はそれぞれ $\langle \bar{16} \rangle, \langle \bar{4} \rangle, \langle \bar{2} \rangle$ で、すなわち $\bar{16}, \bar{4}, \bar{2}$ で動かない $Q(\zeta_{17})$ の元全体であるから、実際に求めてみると次のような形になる。 $(\zeta_{17}$ を ζ と書いた)。

$$F = \{f_1(\zeta^{15} + \zeta^2) + f_2(\zeta^{14} + \zeta^3) + f_3(\zeta^{13} + \zeta^4) + f_4(\zeta^{12} + \zeta^5) + f_5(\zeta^{11} + \zeta^6) + f_6(\zeta^{10} + \zeta^7) + f_7(\zeta^9 + \zeta^8) + f_8 : f_i \in Q\}$$

$$M = \{m_1(\zeta^{15} + \zeta^9 + \zeta^8 + \zeta^2) + m_2(\zeta^{14} + \zeta^{12} + \zeta^5 + \zeta^3) + m_3(\zeta^{11} + \zeta^{10} + \zeta^7 + \zeta^6) + m_4 : m_i \in Q\}$$

$$N = \{n_1(\zeta^{14} + \zeta^{12} + \zeta^{11} + \zeta^{10} + \zeta^7 + \zeta^6 + \zeta^5 + \zeta^3) + n_2 : n_i \in Q\}$$

2. 1 を念頭において，ガウスの方法を分析すると次のようになる．

$$(1) \quad \zeta \text{ として } e^{\frac{2\pi i}{17}} \text{ をとっておくと } \cos\left(\frac{2\pi}{17}\right) = \frac{\zeta + \zeta^{16}}{2} \in F.$$

「 $\zeta^{16} + \zeta^{15} + \cdots + \zeta + 1 = 0$ を用いれば，

$$\frac{\zeta + \zeta^{16}}{2} = -\frac{1}{2}(\zeta^{15} + \zeta^2) - \frac{1}{2}(\zeta^{14} + \zeta^3) - \cdots - \frac{1}{2}(\zeta^9 + \zeta^8) - \frac{1}{2}」$$

また $\cos\left(\frac{2\pi}{17}\right) \notin M$ ， $[F:M] = 2$ であるから， $\cos\left(\frac{2\pi}{17}\right)$ は M 上既約な二次方程式の解になっている．その二次方程式は何か？

$\frac{\zeta + \zeta^{16}}{2} + \alpha \in M$ となる $\alpha \in F$ を考えると， M の元の形から $\alpha = \frac{\zeta^4 + \zeta^{13}}{2}$ がよいことがわかる．

$$\begin{aligned} \left[\frac{\zeta + \zeta^{16}}{2} + \frac{\zeta^4 + \zeta^{13}}{2} = -\frac{1}{2}(\zeta^{15} + \zeta^9 + \zeta^8 + \zeta^2) - \frac{1}{2}(\zeta^{14} + \zeta^{12} + \zeta^5 + \zeta^3) \right. \\ \left. - \frac{1}{2}(\zeta^{11} + \zeta^{10} + \zeta^7 + \zeta^6) - \frac{1}{2} \right] \end{aligned}$$

$$\text{一方 } \frac{\zeta + \zeta^{16}}{2} \cdot \frac{\zeta^4 + \zeta^{13}}{2} = \frac{\zeta^{14} + \zeta^{12} + \zeta^5 + \zeta^3}{4} \in M.$$

$$\text{よって, } \frac{\zeta + \zeta^{16}}{2} + \frac{\zeta^4 + \zeta^{13}}{2} = a, \quad \frac{\zeta^3 + \zeta^{14}}{2} + \frac{\zeta^5 + \zeta^{12}}{2} = c \quad (\text{記号 } c \text{ は数学史談に合わせた})$$

とおくと， $\frac{\zeta + \zeta^{16}}{2}$ ， $\frac{\zeta^4 + \zeta^{13}}{2}$ は M 上の方程式 $X^2 - aX + \frac{c}{2} = 0$ の解となる．

(2) 次に $a+b, c+d \in N$ となる $b, d \in M$ を考えるわけであるが，一見して

$$b = \frac{\zeta^{15} + \zeta^9 + \zeta^8 + \zeta^2}{2}, \quad d = \frac{\zeta^{11} + \zeta^{10} + \zeta^7 + \zeta^6}{2} \text{ とすればよいことがわかる.}$$

$$ab = -\frac{1}{4}, \quad cd = \frac{1}{4} \text{ でいずれも } Q \text{ の数である.}$$

$$\left[\frac{\zeta + \zeta^{16} + \zeta^4 + \zeta^{13}}{2} \cdot \frac{\zeta^{15} + \zeta^9 + \zeta^8 + \zeta^2}{2} = \frac{\zeta^{16} + \zeta^{10} + \cdots + \zeta^4 + \zeta^{15}}{4} = -\frac{1}{4} \right]$$

よって a, b は N 上の方程式 $X^2 - (a+b)X - \frac{1}{4} = 0$ の解として得られ， c, d は $X^2 - (c+d)X + \frac{1}{4} = 0$ を解いて得られる．

(3) 最後に $a+b, c+d \in \mathbb{N}$ を \mathbb{Q} 上の二次方程式を解いて得たいのであるが,

$$(a+b)+(c+d) = -\frac{1}{2} \in \mathbb{Q}, \quad (a+b) \cdot (c+d) = -1 \in \mathbb{Q}$$

したがって $a+b, c+d$ は \mathbb{Q} の方程式 $X^2 + \frac{1}{2}X - \frac{1}{4} = 0$ の解として得られるのである.

3. 具体的に求めてみよう.

(1) $a+b, c+d$ は 2-(3) の方程式 $X^2 + \frac{1}{2}X - 1 = 0$ の解

$$\frac{-\frac{1}{2} \pm \sqrt{\frac{1}{4} + 4}}{2} = \frac{-\frac{1}{2} \pm \frac{\sqrt{17}}{2}}{2} = \frac{-1 \pm \sqrt{17}}{4} \text{ の一方であるが}$$

$$a+b = \cos \frac{2\pi}{17} + \cos \frac{2\pi \times 4}{17} + \cos \frac{2\pi \times 8}{17} + \cos \frac{2\pi \times 2}{17} > 0$$

に注意すると $a+b = \frac{-1+\sqrt{17}}{4}$, $c+d = \frac{-1-\sqrt{17}}{4}$ を得る.

(2) a, b は $X^2 - \frac{-1+\sqrt{17}}{4}X - \frac{1}{4} = 0$ の解, c, d は $X^2 - \frac{-1-\sqrt{17}}{4}X + \frac{1}{4} = 0$ の解である.

$$a-b = \left(\cos \frac{2\pi}{17} - \cos \frac{2\pi \times 4}{17} \right) + \left(\cos \frac{2\pi \times 2}{17} - \cos \frac{2\pi \times 8}{17} \right) > 0$$

等に注意すれば,

$$a = \frac{\frac{-1+\sqrt{17}}{4} + \sqrt{\left(\frac{-1+\sqrt{17}}{4}\right)^2 + 1}}{2} = \frac{-1+\sqrt{17}}{8} + \frac{\sqrt{34-2\sqrt{17}}}{8}$$

$$c = \frac{\frac{-1-\sqrt{17}}{4} + \sqrt{\left(\frac{-1-\sqrt{17}}{4}\right)^2 - 1}}{2} = \frac{-1-\sqrt{17}}{8} + \frac{\sqrt{34+2\sqrt{17}}}{8}.$$

(3) 最後に $X^2 - aX + \frac{b}{2} = 0$ を解く. $2a^2 = 2+b+2c$ より

$$\begin{aligned} \cos \frac{2\pi}{17} &= \frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}a^2 - \frac{1}{2}c} = \frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4} + \frac{1}{8}b - \frac{1}{4}c} \\ &= \frac{-1+\sqrt{17}}{16} + \frac{\sqrt{34-2\sqrt{17}}}{16} + \frac{1}{8}\sqrt{17+3\sqrt{17}-\sqrt{34-2\sqrt{17}}-2\sqrt{34+2\sqrt{17}}}. \end{aligned}$$

ガウスは、 $\frac{1}{2}(p-1)$ が 2 のべきである一般の場合の一例として、この具体的解法をあげているのである。ガロアの天才は言うまでもないが、40年近くも前にこの解法に達していたガウスの先見性には、ただただ驚くばかりである。

実際の作図について、次は『ガロアの理論』(I. スチュワート著) に紹介されている Richmond の作図法である。

4. (1)改めて次のようにおく：

$$\begin{aligned}x_1 &= \zeta^1 + \zeta^{16} + \zeta^4 + \zeta^{13} + \zeta^{15} + \zeta^9 + \zeta^8 + \zeta^2 (= 2(a+b)), \\x_2 &= \zeta^3 + \zeta^{14} + \zeta^5 + \zeta^{12} + \zeta^{11} + \zeta^{10} + \zeta^7 + \zeta^6 (= 2(c+d)), \\y_1 &= \zeta^1 + \zeta^{16} + \zeta^4 + \zeta^{13} (= 2a), \quad y_2 = \zeta^{15} + \zeta^9 + \zeta^8 + \zeta^2 (= 2b), \\y_3 &= \zeta^3 + \zeta^{14} + \zeta^5 + \zeta^{12} (= 2c), \quad y_4 = \zeta^{11} + \zeta^{10} + \zeta^7 + \zeta^6 (= 2d)\end{aligned}$$

このとき $\theta = \frac{2\pi}{17}$ とおくと $\zeta^k + \zeta^{17-k} = 2 \cos k\theta$, $k = 1, \dots, 16$ より

$$\begin{aligned}x_1 &= 2(\cos \theta + \cos 8\theta + \cos 4\theta + \cos 2\theta), & x_2 &= 2(\cos 3\theta + \cos 7\theta + \cos 5\theta + \cos 6\theta) \\y_1 &= 2(\cos \theta + \cos 4\theta), & y_2 &= 2(\cos 8\theta + \cos 2\theta) \\y_3 &= 2(\cos 3\theta + \cos 5\theta), & y_4 &= 2(\cos 7\theta + \cos 6\theta)\end{aligned}$$

x_1, x_2 は \mathbb{Q} 上の方程式 $X^2 + X - 4 = 0$ の解であり $x_1 > x_2$ である。

「2-(3), 3-(1)より」

y_1, y_2 は \mathbb{N} 上の方程式 $X^2 - x_1 X - 1 = 0$ の解であり $y_1 > y_2$ である。

$$\begin{aligned}\lceil y_1 + y_2 &= \zeta^1 + \zeta^{16} + \zeta^4 + \zeta^{13} + \zeta^{15} + \zeta^9 + \zeta^8 + \zeta^2 = x_1 \\y_1 y_2 &= (\zeta^1 + \zeta^{16} + \zeta^4 + \zeta^{13})(\zeta^{15} + \zeta^9 + \zeta^8 + \zeta^2) = -1 \\y_1 - y_2 &= 2(\cos \theta + \cos 4\theta - \cos 8\theta - \cos 2\theta) \\&= -2(\cos 8\theta - \cos 4\theta + \cos 2\theta - \cos \theta) \\&= 4\left(\sin 6\theta \sin 2\theta + \sin \frac{3}{2}\theta \sin \frac{1}{2}\theta\right) > 0 \rceil\end{aligned}$$

y_3, y_4 は \mathbb{N} 上の方程式 $X^2 - x_2 X - 1 = 0$ の解であり $y_3 > y_4$ である。

(2) ϕ を $\tan 4\phi = 4$ を満たす正の鋭角のうちで最小のものとする。

「2つあるがそのうちの小さい方」

$\phi, 2\phi, 4\phi$ はすべて鋭角である。

$$X^2 + X - 4 = X^2 + 4 \cot 4\phi X - 4 = (X - 2 \tan 2\phi)(X + 2 \cot 2\phi), \quad x_1 > 0 \text{ より}$$

$$x_1 = 2 \tan 2\phi, \quad x_2 = -2 \cot 2\phi.$$

$$X^2 - x_1 X - 1 = X^2 - 2 \tan 2\phi X - 1 = \left(X - \tan\left(\phi + \frac{\pi}{4}\right)\right)\left(X - \tan\left(\phi - \frac{\pi}{4}\right)\right), \quad y_1 > y_2 \text{ より}$$

$$y_1 = \tan\left(\phi + \frac{\pi}{4}\right), \quad y_2 = \tan\left(\phi - \frac{\pi}{4}\right).$$

$$X^2 - x_2 X - 1 = X^2 + 2 \cot 2\phi X - 1 = (X - \tan \phi)(X + \cot \phi), \quad y_3 > y_4 \text{ より}$$

$$y_3 = \tan \phi, \quad y_4 = -\cot \phi.$$

$$\text{よって } 2(\cos 3\theta + \cos 5\theta) = y_3 = \tan \phi,$$

$$4 \cos 3\theta \cos 5\theta = 2(\cos 8\theta + \cos 2\theta) = y_2 = \tan\left(\phi - \frac{\pi}{4}\right). \quad (*)$$

5. 図のように OA , OB を一つの円の二本の直交する半径とする.

$$OI = \frac{1}{4}OB \text{ とし, } \angle OIE = \frac{1}{4} \angle OIA \text{ とする.}$$

$$\angle EIF = \frac{\pi}{4} \text{ となるように } AO \text{ 上に点 } F \text{ をとる.}$$

AF を直径とする円が OB と交わる点を K とし, E を中心とし K を通る円が OA と交わる点を図のように N_3 , N_5 とする. そして OA に垂直に N_3P_3 と N_5P_5 をひく.

そのとき $\angle OIA = 4\phi$ であつ $\angle OIE = \phi$.

「 $\tan \angle OIA = 4$ であつ $\angle OIA$ が鋭角であるから」

$$\begin{aligned} \text{また} \quad 2(\cos \angle AOP_3 + \cos \angle AOP_5) &= 2\left(\frac{ON_3}{OA} + \frac{-ON_5}{OA}\right) \\ &= 2\left(\frac{ON_3 - ON_5}{OA}\right) \\ &= 4 \frac{OE}{OA} = \frac{OE}{OI} = \tan \phi. \\ 4 \cos \angle AOP_3 \cos \angle AOP_5 &= -4 \frac{ON_3}{OA} \frac{ON_5}{OA} \\ &= -4 \frac{OK^2}{OA^2} \quad [\triangle ON_3K \sim \triangle OKN_5] \\ &= -4 \frac{OA \cdot OF}{OA^2} \quad [\triangle OAK \sim \triangle OKF] \\ &= -4 \frac{OF}{OA} \\ &= -\frac{OF}{OI} = -\tan\left(\frac{\pi}{4} - \phi\right) = \tan\left(\phi - \frac{\pi}{4}\right) \end{aligned}$$

これらと 4-(2)(*) をくらべて, $\angle AOP_3 = 3\theta$,
 $\angle AOP_5 = 5\theta$ を得る. したがって A, P_3, P_5
 は与えられた円に内接する正17角形の 0 番目,
 3 番目および 5 番目の頂点であり, $\angle P_3OP_5$ を
 2 等分すれば θ も得られる.

